

Project QC-2014-02
Responses to comments received during the first consultation period

April 2015

This document provides a summary of the comments presented by the entities, as they were received and in the language used by them during the first consultation period concerning Project QC-2014-02.

Document	Section	Comment	Entity	Accepted	Response from Reliability Coordinator
All		ÉLL a procédé à l'évaluation et à la catégorisation des systèmes électroniques BES en vertu de la norme CIP-002-5.1. Nous comprenons que celle-ci ne s'applique qu'à un niveau de « faible impact » conformément à l'Annexe 1 de cette norme. En effet, selon le paragraphe 2.1 de l'Annexe 1 de la norme, la capacité nette d'ÉLL n'excède pas les 1500MW requis et le seul lien de transport excédant 200kV (ligne D5A à 230kV) n'atteint pas la valeur totale de 3000 points tel que mentionné au tableau du paragraphe 2.5 de l'Annexe 1 de la norme. Puisque les lignes de transports connectées au même poste que la ligne D5A ne sont qu'à 120kV et que le tableau de la norme indique une valeur « sans objet » pour celles-ci, l'application de la norme demeure par conséquent à un niveau de conséquence faible (L). Par ailleurs, vu la catégorisation ci-haut mentionnée, outre la norme CIP-002-5.1, seule la norme CIP-003-5 trouvera application pour ce qui est de ÉLL.	Énergie La Lièvre sec.	N/A	Comment received.
CIP-002-5.1	P.5, Real-Time Operation	Cette précision n'est pas claire. (peut-être qu'un exemple concrète serait utile)	RTA	N/A	The "15 minutes" notion has been introduced in order to better define the expression « Real-time » and thus targets any electronic asset that may have a negative impact on the reliable operation of the BES (RTP in Québec) within that horizon.
CIP-002-5.1	Attachment 1, Criterion 1.2	Est-ce que l'on parle d'Interconnexion au sens de sous-région de NERC (Interconnexion du Québec) ou d'un point de raccordement au réseau électrique.	Le Groupe Ohméga inc.	N/A	When capitalized, "Interconnection" designates one of the four large systems in North America: Eastern Interconnection, ERCOT, Western Interconnection or Québec Interconnection.
CIP-002-5.1	Attachment 1, Criterion 2.3	Est-ce qu'il y a déjà une liste de producteurs éoliens qui sont déjà identifiés comme "étant nécessaires pour éviter un impact négatif sur la fiabilité dans un horizon de planification de plus d'un an." par le coordonnateur de la planification ou du planificateur du réseau de transport ? Dans l'affirmative, tous les producteurs éoliens déjà identifiés dans le registre des entités visées devront se conformer aux normes NERC-CIP avec des actifs à impact moyen qui devront respecter plus d'une centaine d'exigences. Dans le cas contraire, avec des actifs à impact faible, ils ne devront respecter que quelques exigences.	Le Groupe Ohméga inc.	N/A	As of now, no windfarm is identified "as necessary to avoid an Adverse Reliability Impact in the planning horizon of more than one year" by the Planning Coordinator. To this day, the Planning Coordinator has identified no facilities to this effect.
CIP-002-5.1	Attachment 1, Criterion 2.8	L'application de cet alinéa pourrait dépendre du statut de l'alinéa 2.3	Le Groupe Ohméga inc.	N/A	This criterion does not apply, unless one of the facilities meet criterion 2.1 or 2.3. (See response to previous comment)
CIP-002-5.1	Attachment 1, Criterion 2.9	Est-ce que les équipements de téléprotection de ligne ou de télédéclenchement de ligne sont considérés comme des automatismes de réseau (SPS) ?	Le Groupe Ohméga inc.	N/A	No. These elements are considered like protection systems.

CIP-002-5.1	Attachment 1, Criterion 2.11	L'application de cet alinéa pourrait dépendre du statut de l'alinéa 1.2	Le Groupe Ohméga inc.	N/A	See response to the question concerning criterion 1.2.
CIP-003-5	Requirement #2	Dépendamment de la catégorisation dans la norme CIP-002-5.1, il semblerait que ce soit la seule exigence qui viserait tout les producteurs éoliens	Le Groupe Ohméga inc.	N/A	The requirements R3 and R4 may also apply.
CIP-003-5	Requirement #3	Est qu'un cadre supérieur CIP peut être autorisé à occuper ce poste pour plusieurs unités de production identifiées dans le registre des entités visées ou il faut avoir une personne par site.	Le Groupe Ohméga inc.	N/A	The standard does not explicitly forbid this practice. The requirement only stipulates that each responsible entity shall designate a CIP senior manager. Note that the term "CIP Senior Manager" is defined in the Glossary as a single senior management official with overall authority and responsibility for leading and managing implementation of and continuing adherence to the requirements of standards CIP-002 through CIP-011.
CIP-004-5.1	Requirement 1	La fréquence de sensibilisation des employés chaque trimestre nous semble inutilement trop grande pour les systèmes à impact moyen, considérant que RTA n'a pas de système à impact élevé. Trop souvent banalise l'information.	RTA	No	The awareness reinforcement frequency was established by NERC in order to ensure an adequate protection of BES Cyber Assets.
CIP-004-5.1	Requirement #4.2	Est-ce qu'une étude a été réalisée par rapport aux différences entre l'application de ces normes compte tenu du cadre juridique différent entre les États-Unis et le Canada notamment sur la question de la vie privée ? Plus de précisions seraient nécessaires dans la section "Annexe QC-CIP-004-5.1".	Le Groupe Ohméga inc.	No	No such studies were performed. Requirement 4.2 concerns with the recording of access by authorized individuals. This requirement can be met while respecting the legal framework regarding privacy.
CIP-004-5.1	Requirement 2	La fréquence pour repasser l'examen de la formation serait plus acceptable au 27 mois qu'au 15 mois pour les systèmes à impact moyen, considérant que RTA n'a pas de système à impact élevé.	RTA	No	The fact that an entity has or not High Impact systems does not modify the time period it should be allowed for requirements applying to Medium Impact systems. The training frequency was established by NERC in order to ensure an adequate protection of BES Cyber Assets.
CIP-006-5	Requirement #1	Dans un site de production comprenant des unités de production dispersées (ex : parc éolien), est-ce que chacune des éoliennes est considérée comme un périmètre de sécurité physique, car elle contient une génératrice ou nous conservons comme référence le réseau collecteur et le poste d'élévation comme périmètre physique.	Le Groupe Ohméga inc.	N/A	The definition of the Physical Security Perimeter is at the discretion of the registered entity that has either High Impact or Medium Impact with External Routable Connectivity BES Cyber Systems. The Physical Security Perimeter depends notably on the way the registered entity defined their Electronic Security Perimeter.
Requirement #1.6 (page10)	Requirement #1.6 (page10)	Le texte de cette exigence est un peu ambigu.	Le Groupe Ohméga inc.	N/A	Comment received.
CIP-008-5	Requirement #1.2	En cas d'incident de cybersécurité est qu'il est nécessaire de faire un rapport au coordonnateur de fiabilité local en plus de faire le rapport à l'ES-ISAC ?	Le Groupe Ohméga inc.	N/A	No.
CIP-008-5	Requirement 2.1	La fréquence de test de chaque plan d'intervention serait plus acceptable pour RTA au 27 mois qu'au 15 mois pour des systèmes à impact moyen, considérant que RTA n'a pas de système à impact élevé.	RTA	No	The fact that an entity has or not High Impact systems does not modify the time period it should be allowed for requirements applying to Medium Impact systems. The response plan testing frequency was established by NERC in order to ensure an adequate protection of BES Cyber Assets.
CIP-009-5	Requirements 2.1 et 2.2	La fréquence de test de chaque plan de rétablissement et de l'information serait plus acceptable au 27 mois qu'au 15 mois pour des systèmes à impact moyen, considérant que RTA n'a pas de système à impact élevé.	RTA	No	The fact that an entity has or not High Impact systems does not modify the time period it should be allowed for requirements applying to Medium Impact systems. The recovery plan testing frequency was established by NERC in order to ensure an adequate protection of BES Cyber Assets.

CIP-010-1	Requirement 3	La fréquence des analyses de vulnérabilité serait plus acceptable pour RTA au 27 mois qu'au 15 mois pour des systèmes à impact moyen, considérant que RTA n'a pas de système à impact élevé.	RTA	No	The fact that an entity has or not High Impact systems does not modify the time period it should be allowed for requirements applying to Medium Impact systems. The vulnerability assessments frequency was established by NERC in order to ensure an adequate protection of BES Cyber Assets.
CIP-010-1	CIP-010-1	Lorsqu'il est question d'effectuer une analyse de vulnérabilité active sur tout nouvel actif électronique ajouté dans l'infrastructure. Il n'est pas question dans la section "Principes directeurs et fondements techniques" sur cette exigence s'il faut dans faire une analyse du microcode ou du logiciel pour vérifier des failles de sécurité ou simplement des erreurs de conception qui pourraient entraîné des instabilités. Est-ce que c'est tout de même obligatoire même si le code source n'est pas disponible ?	Le Groupe Ohméga inc.	N/A	The vulnerability assessment requirement is focused on the identification and management of Cyber Security Vulnerabilities that may be present on BES Cyber Systems. The types of tests that may be performed are described in the "Guidelines and technical basis" section of the CIP-010-1 standard. The assessment of system stability is not part of this requirement. The obligation to perform vulnerability assessments does not depend upon the availability of source code.
CIP-002 à CIP-011	Effective Dates	Un délai d'entrée en vigueur de 36 mois minimum serait plus réaliste et acceptable que 24 mois pour une entité qui n'a pas de systèmes à impact élevé, considérant l'investissement à faire et la capacité de réalisation des ces projets par l'entité visée.	RTA	Partially	The Reliability Coordinator proposes the same implementation periods that are allowed to entities from other jurisdictions. However, the Reliability Coordinator will modify the proposed effective dates in order to make them relative to the adoption of the standard by the Régie. (24 months for medium and high impact and 36 months for low impact from the adoption date by the Régie). This modification doesn't apply to the dates proposed for entities that were already subject to CIP version 1 standards.
CIP-002 à CIP-011	CIP Standards Applicability.	Il y a incohérence potentielle à assujettir des centrales du RTP à la version 5 des normes CIP alors que leurs postes attenants ne sont pas raccordés au RTP. Ainsi, les niveaux de protection des deux installations pourraient être différents pour un même risque. Par ailleurs, nous suggérons de revoir l'applicabilité des normes à ces installations de plus de 75 MVA ou groupes de plus de 20 MVA (non directement raccordés aux lignes du RTP) pour assurer la cohérence et adresser les risques réels.	HQP	Partially	Quebec Appendices of standards CIP-002 through CIP-011 will be modified in order to add a specific provision for the "Applicability" section. The generating facilities that are part of the RTP and that are not directly connected to the RTP will be excluded from the scope of CIP standards.