

**Project QC-2015-02
Responses to comments received during the first consultation period**

December 2015

This document provides a summary of the comments presented by the entities, as they were received and in the language used by them during the first consultation period concerning Project QC-2015-01.

Document	Section	Comment	Entity	Response from Reliability Coordinator
COM-002-04	E1.1	RTA suggère qu'une disposition particulière soit ajoutée pour préciser la langue de communication à utiliser au Québec, soit le français.	RTA	Requirement R1.1 states that it is permissible to use another language for internal operations. The Reliability Coordinator considers it unnecessary to specify the language used as each entity may use the language of their choice. The Reliability Coordinator will continue to use French as the language of communication regarding operations.
CIP-014-2	Applicabilité	Est-ce que le coordonnateur de la fiabilité, le responsable de la planification ou le planificateur de réseau de transport désigne un ou des postes de transport de RTA aux fins de l'article 4.1.1.3 de la norme? Actuellement, RTA considère que cette norme ne s'applique pas à ses installations de transport.	RTA	The designation under this section should be done officially to take effect. RTA should be formally notified if such a designation were to take place. To date, no designation has been made.
PRC-002-2		Est-ce que cette norme remplace la PRC-018-1 et/ou la PRC-002-NPCC-1 ? Il est impossible pour RTA d'évaluer adéquatement l'impact de cette norme ne sachant pas si le Coordonnateur de la fiabilité ou le Coordonnateur de la planification désignent des éléments de son réseau pour lesquels des données d'enregistrement de perturbations dynamiques sont exigées. RTA aimerait connaître cette information.	RTA	The standard PRC-018-1 filed with the Régie under R-3699-2009 was not adopted. The standard PRC-002-NPCC-1 that was originally part of the QC-2012-01 consultation project is in the process of being withdrawn in other jurisdictions and therefore has not been submitted to the Régie. The PRC-002-2 standard is a new standard with the same purpose as these standards, namely obtaining data for the purpose of analyzing disturbances.
PRC-002-2	Mise en vigueur	La Régie avait accordé aux entités un délai de 6 ans après la mise en vigueur de la PRC-018-1 dans le dossier R-3699-2009 et celui-ci devrait être reconduit pour la PRC-002-2, selon RTA.	RTA	A period of 6 years was proposed during the filing of the PRC-018-1 standard in 2009. The Régie approved this timeframe, but did not adopt the PRC-018-1 standard. The North American industry ruled favorably to a 5 year timeframe for the implementation of the PRC-002-2 standard. The standard with this timeframe was also approved in neighboring jurisdictions. The Reliability Coordinator therefore considers that the 5 year period is appropriate.
PRC-002-2		RTA comprend que cette norme remplace la norme PRC-018-1 présentée au dossier R-3699-2009 et retirée par la suite, ainsi que l'annexe QC-PRC-018-1 et la PRC-002-NPCC-01 au dossier QC-2012-01 qui ont ensuite été retirées. Ce suivi devrait apparaître dans le dépôt de la norme.	RTA	The standard PRC-018-1 filed with the Régie under R-3699-2009 was not adopted. The standard PRC-002-NPCC-1 that was originally part of the QC-2012-01 consultation project is in the process of being withdrawn in other jurisdictions and therefore has not been submitted to the Régie. The request for adoption of the standards in project QC-2012-01 clearly mentions the withdrawal of the PRC-002-NPCC-1 standard during the public consultation. The PRC-002-2 standard is a new standard with the same purpose as these standards, namely obtaining data for the purpose of analyzing disturbances. However, it does not constitute a replacement standard since other standards (PRC-018-1 and PRC-002-NPCC-1) have not been adopted by the Régie.
PRC-002-2		Il est impossible pour RTA d'évaluer adéquatement l'impact de cette norme ne sachant pas si le Coordonnateur de la fiabilité ou le Coordonnateur de la planification désignent des éléments de son réseau pour lesquels des données d'enregistrement de perturbations dynamiques sont exigées. RTA aimerait connaître cette information.	RTA	According to requirement R5, sub-requirement 5.3, the Reliability Coordinator or the Planning Coordinator must notify the owners of the items named within 90 calendar days of the designation. RTA would be notified if any of its elements were appointed.

PRC-006-2		RTA comprend qu'elle n'est pas une entité DSF et qu'elle n'a pas d'élément désigné dans le programme de DSF du coordonnateur de la planification. Est-ce correct?	RTA	According to the register of entities approved by the Régie, RTA does not own or operate any under frequency load shedding systems.
Processus de consultation		Le Coordonnateur démarre des consultations sur des nouvelle versions de normes dont les anciennes sont encore dans un processus de consultation en cours et cela est très difficile à suivre. On devrait attendre que la décision de la Régie sur une norme avant d'entreprendre une nouvelle consultation sur une nouvelle version. Sinon, Il devrait incomber au Coordonnateur d'en assurer le suivi et la transparence lors du lancement d'une nouvelle consultation.	RTA	The Reliability Coordinator must continue to conduct public consultations on the standards that have been recently approved in other jurisdictions. When relevant, the filing for adoption of these standards is accompanied by a request to withdraw the earlier version. The objective is standardization of practices with neighboring systems and regulatory frameworks in effect in other jurisdictions.