

Project QC-2016-02
Responses to comments received during the consultation period

December 2016

This document provides a summary of the comments presented by the entities, as they received and in the language used by them during the consultation period concerning QC-2016-02. .

Document	Section	Comment	Entity	Response from the Reliability Coordinator
PRC-004-5(i)	E2	<p>La norme PRC-004-5(i) s'applique aux installations du réseau "Bulk" (BPS). Par conséquent, les systèmes de protection visés par la norme sont ceux du réseau BPS de HQT, car HQP ne dispose d'aucun système de protection "Bulk". Cependant, pour les installations La Grande-3 et La Grande-4, les dispositifs de coupure des systèmes de protection BPS se trouvent au 13.8 kV dans la partie de la centrale de HQP.</p> <p>L'exigence 2 mentionne que le propriétaire du dispositif de coupure du BPS qui s'est déclenché doit procéder aux notifications décrites aux alinéas 2.1 et 2.2.</p> <p>Ainsi, selon l'exigence 2, HQP, étant le propriétaire du disjoncteur, devrait notifier les autres propriétaires de systèmes de protection BPS que leurs systèmes de protection ont causé un déclenchement du dispositif de coupure afin qu'une analyse soit réalisée sur leurs systèmes de protection pour déterminer s'il y a eu un fonctionnement incorrect.</p> <p>Il faut noter que le système de notification d'événements existant à Hydro-Québec avise les propriétaires respectifs des systèmes de protection du fonctionnement de leurs systèmes de protection et non du déclenchement du dispositif de déclenchement.</p> <p>Donc, lorsqu'un disjoncteur des centrales La Grande-3 ou La Grande-4 est déclenché par un système de protection BPS de HQT, le système de notification d'événements avise directement HQT qu'un de ses systèmes de protection BPS a fonctionné.</p> <p>Dans cette situation, il est proposé que le propriétaire du système de protection BPS qui a causé un déclenchement soit directement responsable de déterminer si un ou plusieurs de ses composants de systèmes de protection a causé un fonctionnement incorrect.</p>	HQP	<p>The Coordinator has taken your note of your comment. The wording of Requirement R2 is the result of a complex development process (see comments in the development of PRC-004-3) and may be subject to interpretation. However, in order to determine whether there was an incorrect operation, the purpose of the Requirements R1 and R2 in conjunction is to ensure that for each triggering of the interrupting device, an examination of the protection system causing the trigger is carried out.</p> <p>The Coordinator understands from HQP's comment that HQP and HQT have put in place of system of notifications that ensures that HQT is notified when its protection system has triggered an interrupting device.</p> <p>Without assuming the opinion of a prospective supervisor, the Coordinator considers that having a system of notification is in place is a means of meeting this notification requirement.</p> <p>The Coordinator does not see a need to modify the application of the standard to reflect the approach used in Québec.</p>