

**Évaluation préliminaire de la pertinence et des impacts de la norme :****FAC-013-2 – Évaluation de la capacité de transfert pour l'horizon de planification du transport à court terme****A. Pertinence de la norme à déposer**

Cette norme a pour objectif de s'assurer à ce que les coordonnateurs de la planification effectuent, selon une méthodologie établie, une évaluation annuelle en vue de déceler d'éventuelles failles et installations limitatives du réseau de transport qui pourraient avoir une incidence sur l'aptitude du système de production-transport d'électricité (BES) à transférer de l'énergie de façon fiable dans l'horizon de planification du transport à court terme.

Pour atteindre ces objectifs, les exigences de la norme encadre les aspects suivants :

- La documentation de la méthodologie d'évaluation permettant d'effectuer une évaluation annuelle de la capacité de transfert dans l'horizon de planification du transport à court terme;
- Les simulations et la documentation des évaluations fondées sur ces simulations.

**B. Applicabilité**

La norme s'applique aux coordonnateurs de la planification.

**C. Pertinence des dispositions particulières pour le Québec (Annexe QC-FAC-013-2)**

Cette norme s'applique au réseau de transport principale (RTP) puisque ce réseau comprend les chemins d'interconnexion et les éléments qui influent sur la capacité de ceux-ci.

**D. Évaluation préliminaire de l'impact de l'adoption de la norme au Québec**

L'impact de l'implantation de cette norme est considéré modéré puisque l'implantation de la méthodologie du calcul de l'ATC, la TTC et l'AFC tel que référencé dans la norme MOD-029-1a est en cours.

Puisque cette norme s'applique au responsable de la planification, seule Hydro-Québec TransÉnergie est visée par son application au Québec. Ceci n'a que peu d'impact sur celle-ci puisqu'elle intègre déjà, sur une base volontaire, les exigences de ces normes.

**Sommaire des impacts**

Ce sommaire établit, de façon condensée et préliminaire, les impacts sur les ressources matérielles, humaines ou financières de la norme proposée par rapport à la dernière version étudiée ou adoptée par la Régie de l'énergie. L'impact peut varier en fonction de l'applicabilité réelle de la norme chez certaines entités dont l'impact est moindre sur la fiabilité du système de production-transport d'électricité au Québec.

FAC-013-2

	Faible	Modéré	Important
Implantation de la norme		●	
Maintien de la norme		●	
Suivi de la conformité	●		

**Légende :**

<b>Faible :</b>	Pratique normale de l'industrie ou norme n'entraînant que des ajustements mineurs aux processus ou aux pratiques en place.
<b>Modéré :</b>	Changement qui nécessite d'allouer certaines ressources matérielles, humaines ou financières pour implanter, maintenir ou assurer le suivi de la conformité à la norme proposée.
<b>Important :</b>	Changement qui nécessite de prévoir et d'allouer des ressources matérielles, humaines ou financières important pour planifier et réaliser l'implantation, le maintien ou le suivi de la conformité à la norme proposée.

Une évaluation plus précise sera élaborée à partir des formulaires « Évaluation des impacts des normes proposée » reçus des entités visées durant la période de consultation. L'évaluation complétée sera déposée avec la norme à la Régie de l'énergie.

**E. Supplantation de norme**

À son entrée en vigueur, la norme FAC-013-2 supplantera la norme FAC-013-1.

**A. Introduction**

- 1. Titre :** Évaluation de la capacité de transfert pour l'horizon de planification du transport à court terme
- 2. Numéro :** FAC-013-2
- 3. Objet :** Faire en sorte que les *coordonnateurs de la planification* effectuent, selon une méthodologie établie, une évaluation annuelle en vue de déceler d'éventuelles failles et *installations* limitatives du réseau de transport qui pourraient avoir une incidence sur l'aptitude du *système de production-transport d'électricité* (BES) à transférer de l'énergie de façon fiable dans l'horizon de planification du transport à court terme.

**4. Applicabilité**

**4.1.** *Coordonnateur de la planification*

**5. Date d'entrée en vigueur**

Dans les territoires où une approbation réglementaire est requise, la norme entre en vigueur à la plus tardive des dates suivantes : le premier jour du premier trimestre civil à survenir douze mois après l'approbation réglementaire applicable ou le premier jour du premier trimestre civil à survenir six mois après l'entrée en vigueur des normes MOD-001-1, MOD-028-1, MOD-029-1 et MOD-030-2.

Dans les territoires où aucune approbation réglementaire n'est requise, la norme entre en vigueur à la plus tardive des dates suivantes : le premier jour du premier trimestre civil à survenir douze mois après l'adoption de la norme par le conseil d'administration ou le premier jour du premier trimestre civil à survenir six mois après l'entrée en vigueur des normes MOD-001-1, MOD-028-1, MOD-029-1 et MOD-030-2.

**B. Exigences**

**E1.** Chaque *coordonnateur de la planification* doit avoir une méthodologie documentée qu'il utilise pour effectuer une évaluation annuelle de la *capacité de transfert* dans l'horizon de planification du transport à court terme (méthodologie de la *capacité de transfert*). La méthodologie de la *capacité de transfert* doit comprendre au moins les éléments d'information ci-dessous : [*Facteur de risque (VRF) : moyen*] [*Horizon : planification à long terme*]

**E1.1.** les critères de sélection des transferts à évaluer ;

**E1.2.** un énoncé stipulant que l'évaluation doit respecter les *limites d'exploitation du réseau* (SOL) connues ;

**E1.3.** un énoncé stipulant que les hypothèses et les critères utilisés pour effectuer l'évaluation sont établis conformément aux pratiques de planification du *coordonnateur de la planification*

**E1.4.** une description expliquant comment sont pris en compte les hypothèses et les critères suivants aux fins de l'évaluation :

**E1.4.1.** la répartition de la production, y compris, sans s'y limiter, les indisponibilités, ajouts et retraits planifiés à long terme ;

**E1.4.2.** la topologie du réseau de transport, y compris, sans s'y limiter, les indisponibilités, ajouts et retraits de transport planifiés à long terme ;

**E1.4.3.** la demande du réseau ;

- E1.4.4.** les applications de transport actuellement approuvées et projetées ;
  - E1.4.5.** les modifications aux transits parallèles (transits de bouclage) ;
  - E1.4.6.** les contingences ;
  - E1.4.7.** les *installations* surveillées ;
- E1.5.** une description expliquant comment sont effectuées les simulations de transfert au moyen d'une modification de la production, de la charge ou des deux.
- E2.** Le *coordonnateur de la planification* doit émettre sa méthodologie de la *capacité de transfert*, ainsi que toute révision de la méthodologie, aux entités visées par les dispositions suivantes :  
[Facteur de risque (VRF) : faible] [Horizon : planification à long terme]
  - E2.1.** Distribuer aux entités suivantes avant l'entrée en vigueur de telles révisions :
    - E2.1.1.** les *coordonnateurs de la planification* dont la zone est adjacente à la zone du *coordonnateur de la planification* visé, ou la chevauche ;
    - E2.1.2.** les *planificateurs de réseau de transport* à l'intérieur de la zone du *coordonnateur de la planification* ;
  - E2.2.** Distribuer, à chaque entité fonctionnelle qui a besoin de la méthodologie de la *capacité de transfert* pour des raisons de fiabilité et qui soumet une demande pour cette méthodologie, dans les 30 jours civils suivant la réception de cette demande écrite.
- E3.** Si un destinataire de la méthodologie de la capacité de transfert fournit des préoccupations par écrit concernant la méthodologie, le *coordonnateur de la planification* doit fournir une réponse par écrit dans les 45 jours civils suivant la réception de ces observations. La réponse doit indiquer si une modification sera apportée à la méthodologie de la *capacité de transfert* ou, si aucune modification ne sera apportée à la méthodologie de la *capacité de transfert*, justifier pourquoi. [Facteur de risque (VRF) : faible] [Horizon : planification à long terme]
- E4.** Au cours de chaque année civile, chaque *coordonnateur de la planification* doit effectuer des simulations et documenter une évaluation fondée sur ces simulations, conformément à sa méthodologie de la *capacité de transfert*, et ce, pour au moins une année dans l'horizon de planification du transport à court terme. [Facteur de risque (VRF) : moyen] [Horizon : planification à long terme]
- E5.** Chaque *coordonnateur de la planification* doit rendre disponible les résultats documentés de son évaluation de la *capacité de transfert* dans les 45 jours civils suivant la fin de son évaluation aux destinataires de sa méthodologie de la *capacité de transfert* en vertu de l'exigence E2, parties E2.1 et E2.2. Toutefois, si une entité fonctionnelle qui, pour des raisons de fiabilité, a besoin des résultats de l'évaluation annuelle présente une demande écrite à cet égard après la fin de l'évaluation, le *coordonnateur de la planification* doit rendre disponible les résultats documentés de l'évaluation de la *capacité de transfert* à cette entité dans les 45 jours civils suivant la réception de la demande. [Facteur de risque (VRF) : faible] [Horizon : planification à long terme]
- E6.** Si un destinataire de l'évaluation documentée de la *capacité de transfert* demande des données à l'appui des résultats de l'évaluation, le *coordonnateur de la planification* doit lui fournir ces données à cette entité dans les 45 jours civils suivant la réception de la demande. La fourniture de ces données est soumise aux obligations légales et réglementaires du *coordonnateur de la planification* en matière de divulgation de renseignements sensibles ou confidentiels. [Facteur de risque (VRF) : faible] [Horizon : planification à long terme]

## **C. Mesures**

- M1.** Chaque *coordonnateur de la planification* doit avoir une méthodologie de la *capacité de transfert* comportant les éléments d’information énoncés à l’exigence E1.
- M2.** Chaque *coordonnateur de la planification* doit avoir des pièces justificatives telles que des exemplaires datés de courriels ou de lettres d’envoi attestant que le *coordonnateur de la planification* a fourni la méthodologie de la *capacité de transfert*, nouvelle ou révisée, conformément à l’exigence E2.
- M3.** Chaque *coordonnateur de la planification* doit avoir des pièces justificatives telles que des exemplaires datés de courriels ou de lettres d’envoi attestant que le *coordonnateur de la planification* a fourni une réponse par écrit à l’entité qui lui a fait parvenir des observations, conformément à l’exigence E3.
- M4.** Chaque *coordonnateur de la planification* doit avoir des pièces justificatives telles que des résultats d’évaluation datés attestant qu’il a effectué et documenté une évaluation de la *capacité de transfert*, conformément à l’exigence E4.
- M5.** Chaque *coordonnateur de la planification* doit avoir des pièces justificatives telles que des exemplaires datés de courriels ou de lettres d’envoi attestant qu’il a rendu disponible son évaluation de la *capacité de transfert* documentée aux entités, conformément à l’exigence E5.
- M6.** Chaque *coordonnateur de la planification* doit avoir des pièces justificatives telles que des exemplaires datés de courriels ou de lettres d’envoi attestant qu’il a rendu disponible ses données d’évaluation de la *capacité de transfert* documentées, conformément à l’exigence E6.

## **D. Conformité**

### **1. Processus de surveillance de la conformité**

#### **1.1. Responsable de la surveillance de l’application des normes**

Entité régionale

#### **1.2. Conservation des données**

Le *coordonnateur de la planification* doit conserver les données ou les pièces justificatives attestant la conformité selon les dispositions énoncées ci-dessous, sauf si le responsable de la surveillance de l’application des normes lui ordonne, dans le cadre d’une enquête, de conserver certaines pièces justificatives plus longtemps.

- Le *coordonnateur de la planification* doit avoir la version en vigueur de sa méthodologie de la *capacité de transfert* ainsi que les versions antérieures de la méthodologie de la *capacité de transfert* qui étaient en vigueur depuis l’audit de conformité précédent pour attester sa conformité à l’exigence E1.
- Le *coordonnateur de la planification* doit conserver les pièces justificatives depuis l’audit de conformité précédent pour attester sa conformité à l’exigence E2.
- Le *coordonnateur de la planification* doit conserver les pièces justificatives attestant la conformité aux exigences E3, E4, E5 et E6 pour l’évaluation la plus récente.
- Si un *coordonnateur de la planification* est déclaré en non conforme, il doit conserver l’information relative à la non-conformité jusqu’à ce qu’il soit déclaré conforme ou pendant la période indiquée précédemment, selon la plus longue des deux périodes.

Le responsable de la surveillance de l'application des normes doit conserver les dossiers de l'audit le plus récent, ainsi que tous les dossiers d'audit de conformité subséquents demandés et présentés.

**1.3. Processus de surveillance et de mise en application des normes**

Audits de conformité

Déclarations sur la conformité

Audits ponctuels

Enquêtes sur les non-conformités

Déclarations volontaires

Plaintes

**1.4. Autres informations sur la conformité**

Aucune

2. Niveaux de gravité de la non-conformité (VSL)

No. Ex.	VSL faible	VSL modérée	VSL élevée	VSL critique
E1	<p>Le <i>coordonnateur de la planification</i> a une méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>, mais il a omis de traiter d'un ou deux des éléments énoncés à l'exigence E1.4.</p>	<p>Le <i>coordonnateur de la planification</i> a une méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>, mais il a omis d'inclure un des éléments suivants de l'exigence E1 dans cette méthodologie :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• E1.1</li> <li>• E1.2</li> <li>• E1.3</li> <li>• E1.5</li> </ul> <p>OU</p> <p>Le <i>coordonnateur de la planification</i> a une méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>, mais il a omis de traiter de trois des éléments énoncés à l'exigence E1.4.</p>	<p>Le <i>coordonnateur de la planification</i> a une méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>, mais il a omis d'inclure deux des éléments suivants de l'exigence E1 dans cette méthodologie :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• E1.1</li> <li>• E1.2</li> <li>• E1.3</li> <li>• E1.5</li> </ul> <p>OU</p> <p>Le <i>coordonnateur de la planification</i> a une méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>, mais il a omis de traiter de quatre des éléments énoncés à l'exigence E1.4.</p>	<p>Le <i>coordonnateur de la planification</i> n'avait pas de méthodologie de la <i>capacité de transfert</i></p> <p>OU</p> <p>Le <i>coordonnateur de la planification</i> a une méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>, mais il a omis d'inclure trois des éléments suivants ou plus de l'exigence E1 dans cette méthodologie :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• E1.1</li> <li>• E1.2</li> <li>• E1.3</li> <li>• E1.5</li> </ul> <p>OU</p> <p>Le <i>coordonnateur de la planification</i> a une méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>, mais il a omis de traiter de plus de quatre des éléments énoncés à l'exigence E1.4.</p>

No. Ex.	VSL faible	VSL modérée	VSL élevée	VSL critique
E2	<p>Le coordonnateur de la planification a notifié une ou plusieurs des parties spécifiées à l'exigence E2 d'une méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> nouvelle ou révisée après sa mise en œuvre, mais au plus 30 jours civils après sa mise en oeuvre.</p> <p>OU</p> <p>Le coordonnateur de la planification a fourni la méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> plus de 30 jours civils, mais au plus 60 jours civils, après la réception d'une demande.</p>	<p>Le coordonnateur de la planification a notifié une ou plusieurs des parties spécifiées à l'exigence E2 d'une méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> nouvelle ou révisée plus de 30 jours civils après sa mise en œuvre, mais au plus 60 jours civils après sa mise en oeuvre.</p> <p>OU</p> <p>Le coordonnateur de la planification a fourni la méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> plus de 60 jours civils, mais au plus 90 jours civils, après la réception d'une demande.</p>	<p>Le coordonnateur de la planification a notifié une ou plusieurs des parties spécifiées à l'exigence E2 d'une méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> nouvelle ou révisée plus de 60 jours civils, mais au plus 90 jours civils après sa mise en oeuvre.</p> <p>OU</p> <p>Le coordonnateur de la planification a fourni la méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> plus de 90 jours civils, mais au plus 120 jours civils, après la réception d'une demande.</p>	<p>Le coordonnateur de la planification a omis de notifier une ou plusieurs des parties spécifiées à l'exigence E2 d'une méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> nouvelle ou révisée plus de 90 jours civils après sa mise en oeuvre.</p> <p>OU</p> <p>Le coordonnateur de la planification a fourni la méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> plus de 120 jours civils après la réception d'une demande.</p>
E3	<p>Le coordonnateur de la planification a fourni une réponse par écrit à une préoccupation par écrit concernant sa méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>, conformément à l'exigence E3, plus de 45 jours civils, mais au plus 60 jours civils, après la réception de la préoccupation.</p>	<p>Le coordonnateur de la planification a fourni une réponse par écrit à une préoccupation par écrit concernant sa méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>, conformément à l'exigence E3, plus de 60 jours civils, mais au plus 75 jours civils, après la réception de la préoccupation.</p>	<p>Le coordonnateur de la planification a fourni une réponse par écrit à une préoccupation par écrit concernant sa méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>, conformément à l'exigence E3, plus de 75 jours civils, mais au plus 90 jours civils, après la réception de la préoccupation.</p>	<p>Le coordonnateur de la planification a omis de fournir une réponse par écrit à une préoccupation par écrit concernant sa méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>, conformément à l'exigence E3, plus de 90 jours civils après la réception de la préoccupation.</p> <p>OU</p> <p>Le coordonnateur de la planification a omis de répondre à une préoccupation par écrit concernant sa méthodologie de la <i>capacité de transfert</i>.</p>

No. Ex.	VSL faible	VSL modérée	VSL élevée	VSL critique
E4	Le coordonnateur de la planification a effectué une évaluation de la <i>capacité de transfert</i> en dehors de l'année civile, mais par au plus 30 jours civils.	Le coordonnateur de la planification a effectué une évaluation de la <i>capacité de transfert</i> en dehors de l'année civile par plus de 30 jours civils, mais par au plus 60 jours civils.	Le coordonnateur de la planification a effectué une évaluation de la <i>capacité de transfert</i> en dehors de l'année civile par plus de 60 jours civils, mais par au plus 90 jours.	Le coordonnateur de la planification a omis d'effectuer une évaluation de la <i>capacité de transfert</i> en dehors de l'année civile par plus de 90 jours civils. OU Le coordonnateur de la planification a omis d'effectuer une évaluation de la <i>capacité de transfert</i> .
E5.	Le coordonnateur de la planification a rendu disponible son évaluation de la <i>capacité de transfert</i> documentée à au moins un destinataire de sa méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> plus de 45 jours civils, selon l'exigence E5, mais au plus 60 jours civils après la fin de l'évaluation.	Le coordonnateur de la planification a rendu disponible son évaluation de la <i>capacité de transfert</i> documentée à au moins un destinataire de sa méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> plus de 60 jours civils, selon l'exigence E5, mais au plus 75 jours civils après la fin de l'évaluation.	Le coordonnateur de la planification a rendu disponible son évaluation de la <i>capacité de transfert</i> documentée à au moins un destinataire de sa méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> plus de 75 jours civils, selon l'exigence E5, mais au plus 90 jours civils après la fin de l'évaluation.	Le coordonnateur de la planification a omis de rendre disponible son évaluation de la <i>capacité de transfert</i> documentée à au moins un destinataire de sa méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> plus de 90 jours, selon l'exigence E5. OU Le coordonnateur de la planification a omis de rendre disponible son évaluation de la <i>capacité de transfert</i> documentée à aucun destinataire de sa méthodologie de la <i>capacité de transfert</i> , selon l'exigence E5.

No. Ex.	VSL faible	VSL modérée	VSL élevée	VSL critique
E6.	Le <i>coordonnateur de la planification</i> a fourni les données requises à l'exigence E6 plus de 45 jours civils après la réception de la demande de données, mais au plus 60 jours civils après la réception de la demande de données.	Le <i>coordonnateur de la planification</i> a fourni les données requises à l'exigence E6 plus de 60 jours civils après la réception de la demande de données, mais au plus 75 jours civils après la réception de la demande de données.	Le <i>coordonnateur de la planification</i> a fourni les données requises à l'exigence E6 plus de 75 jours civils après la réception de la demande de données, mais au plus 90 jours civils après la réception de la demande de données.	Le <i>coordonnateur de la planification</i> a fourni les données requises à l'exigence E6 plus de 90 après la réception de la demande de données.  OU Le <i>coordonnateur de la planification</i> a omis de fournir les données requises comme le stipule l'exigence E6.

**E. Différences régionales**

Aucune

**F. Documents associés**

**Historique des versions**

<b>Version</b>	<b>Date</b>	<b>Intervention</b>	<b>Suivi des modifications</b>
1	1 <sup>er</sup> août 2005	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Remplacement par des tirets demi-cadratin (–) de certains traits d’union (-) employés incorrectement.</li><li>2. Remplacement de la majuscule par une minuscule dans les mots « draft » et « drafting team » lorsqu’approprié.</li><li>3. Remplacement de l’énoncé du délai d’intervention prévu de « 30-day » par « Thirty-day » à la page 1.</li><li>4. Ajout ou suppression de points.</li></ol>	20 janvier 2005
2	24 janvier 2011	Approuvée par le Conseil d’administration	
2	17 novembre 2011	Ordonnance de la FERC émise approuvant FAC-013-2	
2	17 mai 2012	<p>Ordonnance de la FERC émise exigeant que le facteur de risque (VRF) associé aux exigences 1 et 4 passe de « Lower » (faible) à « Medium » (moyen).</p> <p>Ordonnance de la FERC émise corrigeant le texte des niveaux de gravité de la non-conformité (VSL) « High VSL » (élevée) et « Severe VSL » (critique) associés à l’exigence 1.</p>	

**Annexe QC-FAC-013-2**  
**Dispositions particulières de la norme FAC-013-2 applicables au Québec**

---

Cette annexe établit les dispositions particulières d’application de la norme au Québec. Les dispositions de la norme et de son annexe doivent obligatoirement être lues conjointement pour fins de compréhension et d’interprétation. En cas de divergence entre la norme et l’annexe, l’annexe aura préséance.

**A. Introduction**

- 1. Titre :** Évaluation de la capacité de transfert pour l’horizon de planification du transport à court terme
- 2. Numéro :** FAC-013-2
- 3. Objet :** Aucune disposition particulière
- 4. Applicabilité :** Aucune disposition particulière
- 5. Date d’entrée en vigueur :**
  - 5.1.** Adoption de la norme par la Régie de l’énergie : le xx mois 201x
  - 5.2.** Adoption de l’annexe par la Régie de l’énergie : le xx mois 201x
  - 5.3.** Date d’entrée en vigueur de la norme et de l’annexe au Québec : le xx mois 201x
- 6. Champ d’application :** Réseau de transport principal (RTP)

**B. Exigences**

Aucune disposition particulière

**C. Mesures**

Aucune disposition particulière

**D. Conformité**

- 1. Processus de surveillance de la conformité**
  - 1.1. Responsable de la surveillance de l’application des normes**

La Régie de l’énergie est responsable, au Québec, de la surveillance de l’application de la norme de fiabilité et de son annexe qu’elle adopte.
  - 1.2. Conservation des données**

Aucune disposition particulière
  - 1.3. Processus de surveillance et de mise en application des normes**

Aucune disposition particulière
  - 1.4. Autres informations sur la conformité**

Aucune disposition particulière
- 2. Niveaux de gravité de la non-conformité**

Aucune disposition particulière

**E. Différences régionales**

Aucune disposition particulière

**Norme FAC-013-2 — Évaluation de la capacité de transfert pour l’horizon de planification du transport à court terme**

**Annexe QC-FAC-013-2**

**Dispositions particulières de la norme FAC-013-2 applicables au Québec**

---

**F. Documents associés**

Aucune disposition particulière

**G. Facteur de risque de non-conformité**

Aucune disposition particulière

**Historique des versions de l’annexe**

Version	Date	Intervention	Suivi des modifications
0			Nouvelle