

**NERC**

NORTH AMERICAN ELECTRIC  
RELIABILITY CORPORATION

# Spécification et collecte des données du coordonnateur de la fiabilité

Justification technique de la  
norme de fiabilité IRO-010-4

Avril 2021

FIABILITÉ | RÉSILIENCE | SÉCURITÉ



3353 Peachtree Road NE  
Suite 600, North Tower  
Atlanta, GA 30326  
404-446-2560 | [www.nerc.com](http://www.nerc.com)

## Table des matières

---

Préface .....	iii
Introduction.....	iv
Exigence E1.....	1
Annexe 1 : Justification technique de la norme de fiabilité IRO-010-2 .....	2

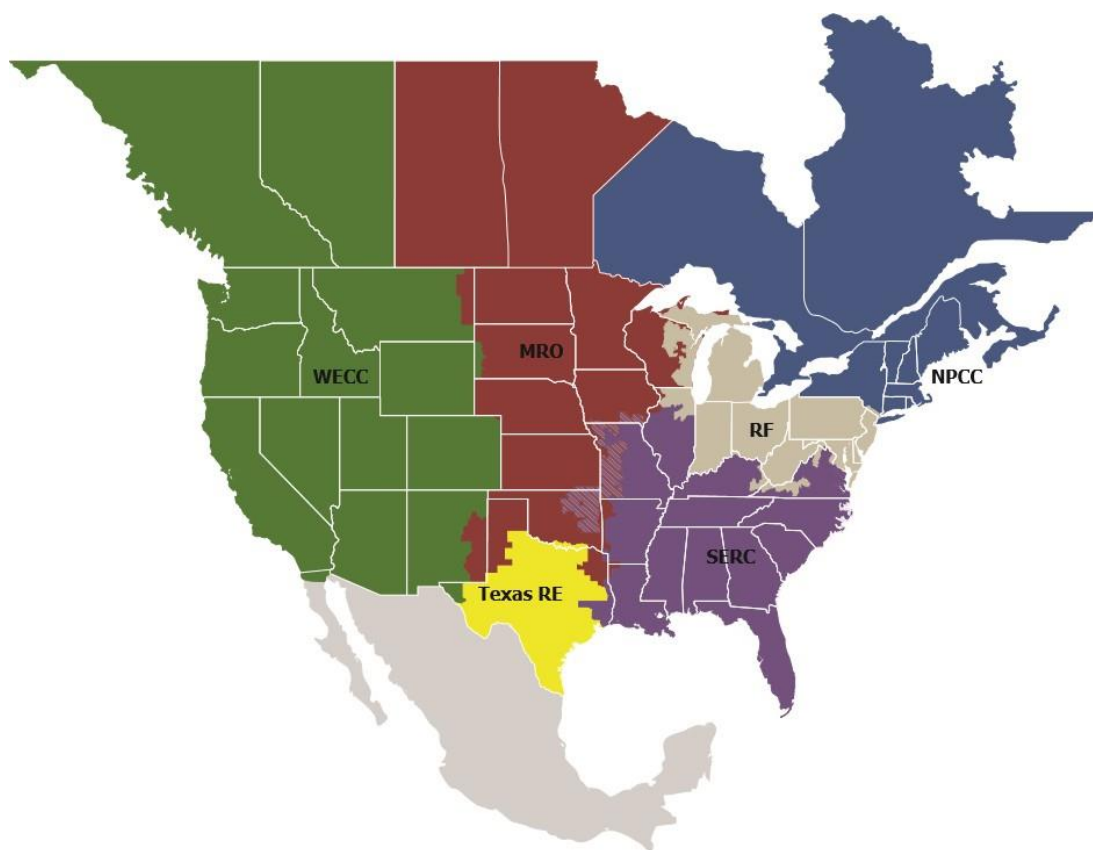
## Préface

L'électricité est un élément essentiel du tissu de nos sociétés modernes, et l'organisme de fiabilité électrique (ERO) a pour mission de renforcer ce tissu. L'ERO, qui regroupe la North American Electric Reliability Corporation (NERC) et les six entités régionales, veille à maximiser la fiabilité et la sécurité du *système électrique interconnecté (BPS)* de l'Amérique du Nord. Nous travaillons en permanence à réduire de manière efficace et efficiente les risques pour la fiabilité et la sécurité du réseau électrique.

Fiabilité | Résilience | Sécurité

*Parce que près de 400 millions de citoyens en Amérique du Nord comptent sur nous*

Le *système électrique interconnecté* de l'Amérique du Nord est divisé en six territoires d'entités régionales, comme le montrent la carte et le tableau ci-dessous. Les zones combinant deux couleurs indiquent des chevauchements, car certains *responsables de l'approvisionnement* sont actifs dans une région alors que les *propriétaires d'installation de transport* et les *exploitants de réseau de transport* associés sont actifs dans une autre région.



<b>MRO</b>	Midwest Reliability Organization
<b>NPCC</b>	Northeast Power Coordinating Council
<b>RF</b>	ReliabilityFirst Corporation
<b>SERC</b>	SERC Reliability Corporation
<b>Texas RE</b>	Texas Reliability Entity
<b>WECC</b>	Western Electricity Coordinating Council

# Introduction

---

Ce document expose la justification technique de la *norme de fiabilité* IRO-010-4 proposée. Il vise à guider les parties prenantes ainsi que l'ERO dans la compréhension des exigences de cette *norme de fiabilité* relatives aux conditions de temps froid. Il présente aussi des précisions sur les intentions de l'équipe de rédaction quant à ces exigences. Le présent document, *Justification technique de la norme de fiabilité IRO-010-4*, n'est pas une norme de fiabilité et son contenu ne doit donc pas être considéré comme obligatoire et exécutoire.

# Exigence E1

---

## Justification de l'exigence E1.3

L'ajout de l'alinéa 1.3 à l'exigence E1 répond aux recommandations du rapport intitulé *The South Central United States Cold Weather Bulk Electric System Event of January 17, 2018* produit par la FERC et la NERC (le « Rapport »). Le Rapport recommande la mise en œuvre de normes de fiabilité qui prescrivent des protocoles pour encadrer la communication au *coordonnateur de la fiabilité* des informations sur les températures de conception, les capacités et les restrictions applicables aux groupes de production en conditions de temps froid, en vue de leur utilisation dans les analyses opérationnelles.

Afin de mettre en œuvre les recommandations du Rapport, la SDT a ajouté à l'alinéa 1.3 de l'exigence E1 de nouvelles spécifications de données à l'intention des *coordonnateurs de la fiabilité*. Ces spécifications de données correspondent aux données que les *propriétaires d'installation de production* sont tenus de recueillir sur leurs groupes de production conformément à l'exigence E7 de la norme EOP-011-2. Des changements correspondants sont aussi apportés à la norme TOP-003-4.

# Annexe 1 : Justification technique de la norme de fiabilité IRO-010-2

---

## Principes directeurs et fondements techniques

### Justifications

Pendant l'élaboration de la présente norme, des zones de texte ont été incorporées à celle-ci pour exposer la justification de ses diverses parties. Après l'approbation par le conseil d'administration de la NERC, le contenu de ces zones de texte a été transféré ci-après.

### Justification des définitions

Les changements apportés aux définitions proposées répondent à des questions soulevées dans les paragraphes 55, 73 et 74 de la proposition réglementaire (NOPR) concernant l'analyse des *limites SOL* pour tous les horizons temporels, à des questions sur les *systèmes de protection* et les *automatismes de réseau* dans le paragraphe 78 de la proposition réglementaire, et à la recommandation 27 concernant les déphasages du rapport *FERC/NERC Staff Report on the September 8, 2011 Blackout*. Ces changements visent à faire en sorte que les *évaluations en temps réel* contiennent suffisamment de détails pour assurer une connaissance suffisante de la situation. Exemples : 1) analyse des angles de phase pouvant entraîner la mise en œuvre d'un *plan d'exploitation* consistant à régler la production ou à réduire les transactions afin de permettre la remise en service d'une installation de *transport*, ou 2) évaluation de l'impact d'une *contingence* modifiée découlant du changement d'état (activé/en service à désactivé/hors service) d'un *automatisme de réseau*.

### Justifications des changements à l'applicabilité

Des changements ont été apportés à l'applicabilité d'après la recommandation du groupe d'examen quinquennal des normes IRO afin de répondre au besoin d'information sur le délestage en sous-tension et en sous-fréquence dans la spécification des données.

Le *responsable des échanges* a été retiré, car les tâches des normes visées par le projet de coordination des normes sur les échanges d'énergie sont effectuées par des logiciels et non par une entité responsable. Ce sont des logiciels, et non une entité fonctionnelle, qui acceptent et diffusent les données échangées entre les entités. Le *responsable de l'équilibrage* est l'entité fonctionnelle associée à ces tâches.

Le *coordonnateur de la planification* et le *planificateur de réseau de transport* ont été retirés de la version 2, car ces entités ne sont pas concernées par le concept de spécification des données décrit dans la présente norme.

### Justification

#### Alinéa 1.1 de l'exigence E1 proposée

Cet alinéa répond à des questions soulevées dans le paragraphe 67 de la proposition réglementaire (NOPR) quant au besoin d'obtenir des données hors *BES* et des données de réseaux externes dont aurait besoin le *coordonnateur de la fiabilité* pour s'acquitter de ses responsabilités.

**Alinéa 1.2 de l'exigence E1 proposée**

Cet alinéa répond au paragraphe 78 de la proposition réglementaire concernant les données de relais.

**Alinéa 3.3 de l'exigence E3 proposée**

Cet alinéa répond au paragraphe 92 de la proposition réglementaire, qui soulève des préoccupations sur les échanges de données dans des réseaux sécurisés. Des changements correspondants ont été apportés à la norme TOP-003-3 proposée.